



Children Who Run Away: Comment gagner le contrôle instructionnel

Résumé

La réussite du contrôle instructionnel est une étape importante pour une intervention efficace fondée sur l'ABA. Le contrôle instructionnel permet une augmentation de l'apprentissage et du maintien des comportements appropriés. Cependant, il peut être difficile d'introduire un contrôle instructionnel chez les enfants atteints d'autisme présentant beaucoup de comportements de fuite.

A. est un enfant de 8 ans autiste qui se sauve de l'endroit où il se trouve en cas de présence d'une nouvelle personne. Nous avons utilisé une procédure de façonnement pour développer le contrôle instructionnel avec lui. Après une évaluation de préférence à opérant libre, nous travaillons sur l'acceptation de la présence d'un technicien comportemental à côté de lui en utilisant une procédure de façonnement. Ensuite, nous contrôlons la force de l'appariement en introduisant une distance permettant à l'enfant d'interagir avec le technicien. Après avoir présenté une demande facile, selon une évaluation préalable des compétences, avec la présence de l'item préféré. Ensuite, nous continuons les demandes faciles avec retrait de l'item préféré. Cette procédure nous a permis de travailler de manière indépendante chaque étape facilitant la mise en œuvre de l'intervention par le technicien comportemental, permettant de prendre des données efficaces pour l'analyse des progrès et permettant une mise en œuvre effective du contrôle instructionnel.

Participant

A. est âgé de 8 ans. Garçon non verbal avec diagnostic d'autisme.

A. fuit de la pièce et commence à jouer dans une autre pièce ou va dans son lit quand un étranger vient (dans ce cas, le technicien).

Une évaluation fonctionnelle montre que le comportement est maintenu par l'échappement.

Un questionnaire a été donné aux parents pour connaître certaines compétences de l'enfant.

Méthode

Au préalable, une évaluation de préférence à opérant libre (figure 1) est effectuée pour déterminer les renforçateurs potentiels et l'élément pour commencer l'appariement. Cette évaluation donne l'iPad® comme meilleur élément possible pour démarrer l'association.

Étape 1: Nous commençons une procédure de stimulus-stimulus pairing entre le technicien et le premier résultat de l'évaluation de préférences. Le technicien joue avec l'iPad® va à côté de A. Le technicien donne librement l'iPad® lorsque A. commence à essayer de l'attraper ou après la réalisation du critère. Le critère est augmenté après trois essais aux objectifs.

Les critères successifs sont de 60 "; 180 "; 300 "

Children Who Run Away: Comment gagner le contrôle instructionnel

Après cela, le critère est déplacé vers 900 ", mais cette fois le technicien conserve l'IPad® et joue avec A. sur l'iPad®. (fig.2)

Étape 2: Le stimulus-stimulus pairing se poursuit, mais après 1 minute avec A. le technicien se déplace à 3 mètres dans la même pièce. Nous mesurons le pourcentage sur 20 essais par session auxquels A. vient contacter le technicien en 1 minute (fig.3). Nous passons à l'étape suivante après trois sessions à 80%.

Étape 3: Nous commençons à présenter quelques instructions simples (ces instructions sont sélectionnées par les réponses des parents au questionnaire) en présence de l'élément préféré. Nous mesurons le pourcentage de 20 essais par session où A. répond (seul ou avec guidance) à l'instruction sans comportement défi (fig.4). Nous passons à l'étape suivante après trois sessions à 80%.

Étape 4: Nous commençons à introduire quelques instructions simples sans que l'élément privilégié soit disponible. Nous mesurons le pourcentage de 20 essais par session où A. répond (seul ou avec guidance) à l'instruction sans comportement défi (fig.5). Le critère du programme est après trois sessions à 80%. À ce stade, nous commençons à présenter certains programmes d'apprentissage.

Résultats

À l'étape 1 (fig.1) A. atteint rapidement le critère. Le maximum d'essais pour atteindre le critère est 4. Vingt et un essais sont nécessaires pour atteindre l'objectif de cette étape. À la fin de l'étape, A. peut-être près du technicien pendant plus de 15 minutes.

À l'étape 2 (figure 2) au fur et à mesure que la procédure de stimulus-stimulus pairing continue, on observe une augmentation du pourcentage où A. se dirige vers technicien. Le critère (80%) est atteint à la 5ème session.

À l'étape 3, certains comportements difficiles (évasion) arrivent avec l'introduction d'instructions faciles. Mais nous pouvons observer peu à peu, à mesure que l'enfant retourne chez le technicien, une augmentation du pourcentage d'essais sans comportement difficile. Le critère est atteint à la sixième session.

À l'étape 4, A. répond immédiatement au critère malgré l'élimination de l'élément préféré.

Discussion

Même si ce programme réussit avec A., il doit être amélioré avec les élèves qui présentent des comportements de la même classe de fonctions.

Ce programme mesure l'efficacité du stimulus-stimulus pairing et du contrôle instructionnel, mais il ne donne pas d'instructions sur la façon de faire. Même si le programme doit être individuel, il peut être plus difficile pour une personne sans formation.

Ce programme ne peut pas être utilisé pour un comportement défi étant de l'agression et il peut être dangereux de l'utiliser avec de l'auto-agressivité.

Children Who Run Away: Comment gagner le contrôle instructionnel

Référence

Schramm, R., & Miller, M. (2014). The 7 steps to earning instructional control: a program guide for developing learner cooperation with ABA and verbal behavior.

Kelly, A. N., Axe, J. B., Allen, R. F., & Maguire, R. W. (2015). Effects of Pre-session Pairing on the Challenging Behavior and Academic Responding of Children with Autism. Behavioral Interventions, 30(2), 135-156. doi:10.1002/bin.1408

Remerciement

Nous remercions toute l'équipe de BA-eService pour leur participation ainsi que M. George Bisset, BCBA pour son aide et pour son soutien.